

**PALIVOVÝ KOMBINÁT ÚSTÍ**  
**státní podnik**  
Hrbovická 2  
CZ – 403 39 Chlumec

ke zveřejnění na profilu zadavatele

Váš dopis č. j.:  
Ze dne: 02.04.2019  
Číslo jednací: 2019/4142/PKÚ/NŘZ  
Vyřizuje: Jana Pauerová  
Telefon: 475 672 227  
Chlumec: 03.04.2019  
Počet listů: 3  
Počet příloh: 0

#### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4**

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**Přeložka Modlanského potoka - úprava koryta**“, Kód akce: A471.

Vážení dodavatelé,

poskytujeme Vám vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Dne 2. 4. 2019 obdržel zadavatel prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „žádost“), která byla podatelnou zadavatele zaevidována pod č. j. 2019/4142/PKÚ.

#### **Přesné znění žádosti dodavatele**

##### **1) Dle čl. III. Projektová dokumentace v odst. 2. smlouvy o dílo zadavatel uvádí:**

„Zhotovitel prohlašuje, že se důkladně seznámil s uvedenou projektovou dokumentací, nemá k ní námitky, považuje ji za úplnou a v souladu s předmětem plnění dle této Smlouvy“.

##### **Dotaz č. 1:**

Žádáme zadavatele, aby změnil znění ustanovení čl. III.2 návrhu smlouvy o dílo, dle kterého má zhotovitel prohlásit, že považuje Projektovou dokumentaci za úplnou a v souladu s předmětem této smlouvy. Ustanovení § 36 odst. 3 ZZVZ výslovně zakazuje, aby zadavatel přenášel odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele. Tím, že zadavatel požaduje, aby dodavatel/zhotovitel prohlásil, že považuje dokumentaci za úplnou a že je správná (tedy v souladu s předmětem smlouvy), přímo porušuje citované ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek. Žádáme proto zadavatele, aby změnil znění čl. III.2 návrhu smlouvy o dílo tak, aby neodporovala zákonu. Nestane-li se tak, vystavuje se zadavatel riziku, že citované ustanovení bude neplatné.

##### **2) Dle čl. IV. Termín plnění v odst. 1. smlouvy o dílo zadavatel uvádí:**

„Termín dokončení a předání díla: **nejpozději do 30. listopadu 2020**“

##### **Dotaz č. 2:**

Žádáme zadavatele, aby stanovil termín dokončení a předání díla tak, aby byl vztažen ke dni zahájení prací. Dle čl. IX.1. návrhu smlouvy o dílo dojde k předání staveniště a zhotovitel tak bude moci započít s prováděním díla až po "zajištění všech nezbytných úkonů pro zahájení stavebních prací" a dokonce až poté, co objednatel vyrozumí zhotovitele, že je připraven mu předat staveniště. Datum předání staveniště je tak velmi nejisté. Při zadávání veřejné zakázky je úkolem zadavatele poskytnout účastníkům zadávací dokumentaci v takových podrobnostech, aby mohli srovnatelně ocenit předmět zakázky (§36 odst. 3 ZZVZ), tj. tak, aby všichni účastníci oceňovali stejný objem prací a dodávek prováděný ve stejném časovém horizontu.

Takto stanovené datum dokončení díla může vyústit v neomezeně zkrácenou dobu realizace, neboť není jisté, kdy skončí zadávací řízení, kdy bude podepsána smlouva o dílo, kdy budou zajištěny všechny nezbytné úkony pro zahájení prací a kdy bude vyzván dodavatel k převzetí staveniště. Zadavatel

IČO: 00007536  
DIČ: CZ00007536

Tel.: +420 475 671 111  
Web: www.pku.cz

E-mail: pku@pku.cz  
podatelna@pku.cz

ID datové schránky: bneuin8  
Číslo účtu: 0001609491/0100

tak nedodržel požadavek § 36 odst. 3 ZZVZ, neboť účastníci nemohou při oceňování nabídek dopředu znát dobu realizace, což může způsobit naprostou neporovnatelnost nabídek z důvodu uplatnění či neuplatnění např. směnného provozu či práce v noci nebo ve dnech pracovního klidu. Žádáme zadavatele, aby stanovil termín dokončení tak, aby byl vztažen ke dni předání staveniště.

**3) Dle čl. IX. Předání a převzetí staveniště v odst. 1. smlouvy o dílo zadavatel uvádí:**

„K předání a převzetí místa plnění (staveniště) dojde neprodleně po zajištění všech nezbytných úkonů pro zahájení stavebních prací dle uzavřené Smlouvy. Objednatel vyrozumí Zhotovitele o termínu předání staveniště min. 3 pracovní dny předem, pokud se nedohodnou jinak“.

**Dotaz č. 3:**

Žádáme zadavatele, aby upřesnil, o jaké nezbytné úkony pro zahájení stavebních prací se jedná v případě ustanovení čl. IX.1. návrhu smlouvy o dílo. Takto neurčitě stanovený termín zahájení má dopad do termínu realizace, jak již bylo rozvedeno v dotazu k ustanovení IV.1. návrhu smlouvy o dílo. Neučiní-li tak zadavatel, vystavuje se riziku, že zadávací dokumentace bude trpět vadami, tj. nedodrží požadavky stanovené v § 36 odst. 3 jak již bylo uvedeno výše a účastníci tak budou podávat neporovnatelné nabídky.

**4) Dle čl. XI. Způsob zajištění řádného plnění předmětu Smlouvy v odst. 5. smlouvy o dílo zadavatel uvádí:**

„Veškeré stavební práce musí být prováděny pod dozorem stavbyvedoucího (dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů), oprávněného k vedení stavby a odpovědného za kontrolu jakosti prací odpovídajících předmětu plnění a za dodržování veškerých obecně platných norem a dalších právních předpisů a předpisů vztahujících se k předmětu plnění a interních organizačních norem a řídicích aktů Objednatele vztahujících se k předmětu plnění“.

**Dotaz č. 4:**

Protože interní organizační normy a řídicí akty Objednatele nejsou součástí předané zadávací dokumentace a nejsou ani k dispozici na webových stránkách zadavatele, žádáme tímto zadavatele o jejich poskytnutí abychom se s nimi mohli seznámit.

**Dotaz č. 5:**

Žádáme zadavatele o vysvětlení, pokud se v průběhu stavby vyskytne potřeba provedení prací nad rámec předmětu plnění, u nichž nebude možno cenu stanovit na základě položek z výskytu (přeloženého oceněného výkazu výměr), jak bude pro tento případ postupováno? Bude stanoven postup pro oceňování víceprací?

**Odpovědi zadavatele**

**Dotaz č. 1:**

Ustanovení § 36, odst. 3, ZZVZ se týká **zadávacích podmínek** a zní: „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost **zadávacích podmínek** na dodavatele.“ Smyslem textu uvedeného v článku III. 2 návrhu smlouvy o dílo „Zhotovitel prohlašuje, že se důkladně seznámil s uvedenou projektovou dokumentací, nemá k ní námitky, považuje ji za úplnou a v souladu s předmětem plnění dle této Smlouvy.“, není přenesení odpovědnosti za zadávací podmínky na zhotovitele, ale skutečnost, aby se zhotovitel s poskytnutou projektovou dokumentací k veřejné zakázce důkladně seznámil, zejména z hlediska její úplnosti pro podání nabídky na předmětnou akci a následnou realizaci této stavby. Odpovědnost za projektovou dokumentaci jako celek i nadále nese projektant. čl. III. 2 v návrhu smlouvy o dílo tedy neodporuje ZZVZ a zadavatel na jeho znění nadále trvá.

**Dotaz č. 2:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci v čl. 3.1 uvádí předpokládaný termín zahájení prací, kterým je červen až srpen 2019. Zároveň je v tomto článku uveden text „Termín zahájení plnění je podmíněn zadáním zakázky. Zadavatel si vyhrazuje právo změnit předpokládaný termín zahájení plnění VZ s ohledem na případné prodloužení zadávacího řízení“, což je, jak tazatel sám uvádí, nejistá okolnost. K uvedenému Zadavatel dále sděluje, že v zadávací dokumentaci došlo k administrativní chybě, jako předpokládaný termín zahájení prací měl být uveden měsíc červen 2019.

Pokud se týká stanovení termínu dokončení a předání díla obsahuje návrh smlouvy o dílo čl. IV. 2, který na takové okolnosti pamatuje a v zadávací dokumentaci je uveden jako vyhrazená změna závazku

ze smlouvy v souladu s ust. § 100 ZZVZ . čl. IV. 2 návrhu smlouvy o dílo zní: „Ve smyslu § 100 odst. 1 ZZVZ, termín pro dokončení díla je možné prodloužit po oboustranné dohodě z důvodu nepředvídatelných okolností v průběhu realizace, které si vynutí časovou prodlevu, popř. z důvodu prodlení na straně Objednatele, a to maximálně o dobu trvání těchto okolností, resp. překážek. Toto může být učiněno pouze uzavřením písemného dodatku ke Smlouvě.“ Zadavatel tedy konstatuje, že v případě prodloužení zadávacího řízení bude termín dokončení a předání díla v souladu s tímto článkem adekvátně prodloužen. Zadavatel z uvedených důvodů považuje dobu realizace za zcela jasně specifikovanou a trvá na znění čl. III. 2 návrhu smlouvy o dílo s tím, že dle projektové dokumentace je předpokládaná doba realizace stanovena na max. 7 měsíců, avšak vzhledem k významnému podílu ručních prací v rámci plnění předmětu díla byla tato doba zadavatelem adekvátně prodloužena. Dřívější ukončení plnění se připouští.

#### **Dotaz č. 3:**

Zadavatel shodně s předchozí odpovědí uvádí, že v případě prodlení na straně objednatele bude aplikován výše uvedený článek návrhu smlouvy o dílo a doba realizace bude v souladu s tímto článkem adekvátně prodloužena. Nezbytné úkony vycházejí z platných zákonů a vyhlášek, které je povinen zadavatel i zhotovitel dodržet před zahájením stavebních prací. Zadavatel proto neuvádí taxativní výčet nezbytných úkonů. Jedná se však zejména o uzavření smlouvy a její uveřejnění v registru smluv apod.

#### **Dotaz č. 4:**

Interní organizační normy a řídicí akty jsou v souladu s platnými zákony a vyhláškami, v tomto případě aplikovanými na konkrétní prostředí zadavatele. Z toho důvodu nemohou mít tyto interní předpisy a řídicí akty žádný vliv na výši nabídkové ceny a termín realizace. Vybranému dodavateli/zhotoviteli budou uvedené interní dokumenty předány při podpisu smlouvy o dílo.

#### **Dotaz č. 5:**

Zadavatel v případě změn závazků ze smlouvy postupuje v souladu s ust. § 222 ZZVZ tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci v čl. 7.2 Změny závazku ze Smlouvy. V případě, že se v průběhu realizace zakázky vyskytne nezbytná potřeba provedení dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, je ze strany zadavatele zajištěno např. zpracování dodatku PD a soupisu prací těchto nových prací. Zhotovitel je následně vyzván k ocenění těchto nových položek, jejichž provedení je nezbytné k řádnému dokončení díla.

PALIVOVÝ KOMBINÁT ÚSTÍ  
STÁTNÍ PODNIK  
Hrbovická 2, 403 39 CHLUMEC  
-1-

Ing. Petr Lenc  
ředitel

Palivový kombinát Ústí, státní podnik