

PALIVOVÝ KOMBINÁT ÚSTÍ**státní podnik**

Hrbovická 2

CZ – 403 39 Chlumec

Váš dopis č. j.:

Ze dne:

Číslo jednací: 2020/13631/PKÚ/OVZ

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Kovářová

Telefon: + 420 475 672 224

Chlumec: 19.11.2020

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

*k uveřejnění na profilu zadavatele (E-ZAK)***VIII. Vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“)****Identifikace veřejné zakázky:**

název veřejné zakázky: „**Pojištění majetku, pojištění odpovědnosti za újmu, pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, havarijní pojištění motorových vozidel a skupinové úrazové pojištění osob**“

kód akce: **PP**

druh a režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby dle ust. § 25 ZZVZ

druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 3 písm. b) a § 56 ZZVZ

systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: **P20V00000068**evidenční číslo formuláře ve Věstníku VZ: **Z2020-036913**

(dále jen „VZ“)

Identifikace zadavatele:

Palivový kombinát Ústí, státní podnik

Hrbovická 2, 403 39 Chlumec

IČO: 00007536, DIČ: CZ00007536

zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. AXVIII 433

zastoupen: Ing. Walterem Fiedlerem, ředitelem státního podniku

(dále jen „zadavatel“)

Dne 16. 11. 2020 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK VIII. žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „žádost“), která byla podatelnou zadavatele zaevidované dne 18. 11. 2020 pod č. j. 2020/13631/PKÚ. Zadavatel upozorňuje, že žádost o vysvětlení ZD byla podána **PO LHŮTĚ PRO PODÁNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZD**, která byla stanovena v souladu s ust. § 98 odst. 3 ZZVZ, přesto se rozhodl na níže uvedený dotaz odpovědět.

Přesné znění VIII. žádosti dodavatele:

„Žádost:

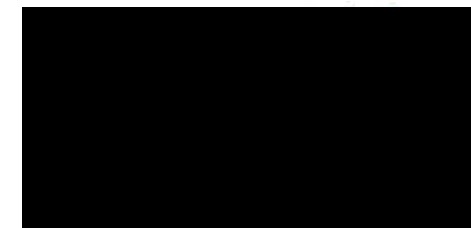
Trvá zadavatel na formulaci bodu 7.3.ZD (zejména ohledně změny rozsahu služeb podle § 100 odst. 1 ZZVZ)? Pokud ano, žádáme o jednoznačné vymezení podmínek vyhrazené změny závazku a její zahrnutí do předpokládané hodnoty veřejné zakázky.“

Odpověď zadavatele na žádost č. VIII.:

Ano, zadavatel na formulaci v čl. 7.3 ZD trvá. Zadavatel má za to, že podmínky pro vyhrazenou změnu závazku ze smlouvy dle § 100 odst. 1 ZZVZ stanovil dostatečně určitě a jasně, tzn. že v ZD uvedl, v jakých možných případech a za jakých podmínek může ke změně závazku ze smlouvy dojít, jedná se tedy zejména o možnost rozšíření či zúžení rozsahu plnění v rámci jednotlivých druhů pojištění, které jsou předmětem VZ. V případě, že v průběhu plnění VZ vyvstane potřeba realizace změny závazku, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 222 ZZVZ.

Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pak zadavatel vycházel zejména z údajů a informací o zakázkách stejného či obdobného předmětu plnění, které realizoval v předchozích obdobích, přičemž postupoval v souladu s ust. § 16 odst. 3 ZZVZ a § 21 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Z uvedeného tedy vyplývá, že hodnota vyhrazené změny závazku byla do předpokládané hodnoty VZ zahrnuta. Předpokládaná hodnota změn závazku není v ZD vyčíslena, neboť se nejedná o vyhrazené plnění ve smyslu ust. § 100 odst. 3 ZZVZ. Celková předpokládaná hodnota VZ uvedená v ZD není zadavatelem stanovena jako maximální cena za plnění VZ.

S pozdravem



Ing. Walter Fiedler
ředitel podniku
Palivový kombinát Ústí, státní podnik